

**Formularz recenzji artykułu naukowego
przeznaczonego do publikacji w czasopiśmie
„Nicolaus Copernicus Academy Journal”**

Tytuł artykułu:

Autor/Autorzy:

Praca klasyfikuje się w następującej dziedzinie i dyscyplinie nauki (w przypadku prac interdyscyplinarnych określić dziedziny i dyscypliny)	- - -
Praca posiada charakter	<input type="checkbox"/> Teoretyczny <input type="checkbox"/> Empiryczny (praca badawcza) <input type="checkbox"/> Popularnonaukowy
Czy tytuł pracy odpowiada jej treści?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Częściowo <input type="checkbox"/> Nie
Czy Autor jasno zdefiniował problem badawczy i cel swojej pracy?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Konieczne jest uściślenie <input type="checkbox"/> Nie
Poprawność metodyczna (właściwy wybór metod i technik badawczych, poprawność ich zastosowania oraz interpretacji uzyskanych wyników)	<input type="checkbox"/> Praca poprawna <input type="checkbox"/> Praca wymagająca poprawy <input type="checkbox"/> Praca niepoprawna
Dobór literatury i materiałów źródłowych	<input type="checkbox"/> Doskonały dobór i wykorzystanie literatury i materiałów źródłowych <input type="checkbox"/> Poprawny dobór, ale niewystarczające wykorzystanie dostępnej literatury i materiałów źródłowych <input type="checkbox"/> Niewłaściwy dobór literatury i materiałów źródłowych i niewystarczające wykorzystanie dostępnych opracowań
Czy przedstawione w pracy wywody są przejrzyste i logiczne?	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Niezupełnie <input type="checkbox"/> Nie
Ocena formalno-techniczna (struktura pracy, poprawność przypisów i bibliografii)	<input type="checkbox"/> Praca poprawna <input type="checkbox"/> Praca wymagająca korekty <input type="checkbox"/> Praca niepoprawna

Poprawność językowa, stylistyczna i gramatyczna	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Praca poprawna <input type="checkbox"/> Praca wymaga drobnej korekty <input type="checkbox"/> Praca niepoprawna, konieczna gruntowna redakcja językowa i korekta
Wartość naukowa pracy	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Praca nowatorska, przyczyni się do znacznego rozwoju nauki w danej dziedzinie <input type="checkbox"/> Praca zawiera istotne dane, które mogą mieć wpływ na rozwój nauki <input type="checkbox"/> Praca jest analityczna i porządkująca dotychczasowy stan wiedzy <input type="checkbox"/> Zagadnienia ujęte w pracy mogą zostać wykorzystane w praktyce bądź stanowić podstawę dalszych badań <input type="checkbox"/> Praca nie uwzględnia ważnych danych, źródeł i literatury. Autorowi brakuje rozeznania co do obecnych trendów badawczych w danej dziedzinie <input type="checkbox"/> Praca odtwórcza
Uwagi dodatkowe	
Rekomendacje	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Praca może być przyjęta do druku <input type="checkbox"/> Pracę należy przekazać Autorowi do poprawy we wskazanym zakresie i po wprowadzeniu sugerowanych zmian, których ocenę pozostawiam Wydawnictwu, może być przyjęta do druku <input type="checkbox"/> Pracę należy przekazać Autorowi do poprawy we wskazanym zakresie i po wprowadzeniu sugerowanych zmian wymaga ona ponownej recenzji <input type="checkbox"/> Praca nie nadaje się do publikacji

.....

Dane Recenzenta

Imię i nazwisko Recenzenta:

Afiliacja Recenzenta

Data sporządzonej recenzji

Podpis Recenzenta

Oświadczenie:

Oświadczam, że między mną a Autorem/Autorami nie występuje konflikt wynikający z bezpośrednich relacji osobistych tj. pokrewieństwo, związki prawne, konflikt, podległości zawodowej, bezpośredniej współpracy naukowej poprzedzających przygotowanie recenzji.

Podpis Recenzenta